

自然療法醫學發展及其對癌症治療之希望

二〇〇四年十二月十九日演講於「二〇〇四海峽兩岸癌症健康教育學術研討會」

陳紬藝

中華自然療法世界總會 總會長

自然療法醫學，創始於歐美，現正加速普及於全球，它的原理和方法，幾乎是我國傳統醫學的翻版；它的成功和流行，証明了中華傳統文化的偉大和不朽。

自然療法醫學，在台灣醫學界和民間社會，也普受歡迎，惟在西醫方面大都是以「能量醫學」為號召；民間則以「有機飲食」為標榜。就中醫觀點來說，「能量」就是中醫所講的「氣化」；「有機飲食」所謂的排毒，就是中醫所講的「食毒」、「水毒」、「血毒」等等，總稱為「病毒」或「毒素」。氣化無形屬「陽」，毒素有形屬「陰」；病因多端，大旨不越上述二大類，此即老子「一生二」之原理，時代雖趨新，原理一仍舊貫，不會變更也。惟我中華文化，一向都是無形包括有形，故以「氣化」為主；日本漢醫，偶有強調「毒素」之說，頗有衝突，但我們總以「中道」文化自制，屹立不移。只是近代的中西醫之爭，由於國人經過甲午戰役失敗，認為吃了科學落後之虧，對傳統文化，完全失去信心，在醫政上崇西醫而黜中醫，漸致中醫瀕臨滅種邊緣。正當大家憂心如焚，徬徨無計之時，人算不如天算，西方忽然出現了自然療法醫學，它有如中醫之替身，飄然而至，容光四射，一鳴驚人。最早受它影響者是革命元勳孫中山先生，他是西醫而且久患胃病無法治愈，最後是靠自然療法救了他，因而高呼要提倡「醫道大革命」，革誰之命？革西醫之命也！

我在一九五四年起，因緣際會，就和這個西方的自然療法醫學接觸、研究、和宣揚。於一九七六年獨力創辦「大同中醫」雜誌，後來於一九八四年改名「自然療法」雜誌迄今，以及在一九八二年創辦「中華民國自然療法學會」（現已放棄），在一九九三年創辦「中華自然療法世界總會」。鍥而不捨，歷六〇餘年歲月而不懈。奈德薄力淺，無補時艱，只能盡其在我，至望後之君子，繼續努力，以竟全功。

目前最值得安慰者，是台灣佛教聖哲星雲大法師創辦的南華大學，佔天時、地利、人和之優勢，率先成立了東南亞國家唯一經政府立案的「自然醫學研究所」，校長陳焱勝博士、所長莊輝博士、董事依空大法師、文學院院長慧開大法師，皆一時之眾望，菩薩之化身，莘莘學士，慕名向學者，不絕於途。

中醫文化，淵源於「道」。老子「道生一」；孔子「吾道一以貫之」。西方自然療法醫學也提出「疾病的統一性」看法，可見中醫與自然療法醫學，基本上英雄所見略同。

西醫是「科學」之產物，科學重視「證據」，因而發展出以「眼見為真」的「病理學」；中醫是「道」（超科學）之產物，道重視「體悟」，因而發展出以「推理為準」的「病因學」。如果再依據佛學的「因果論」，則病因為「因」；病理為「果」。西醫治「果」，故「治而不治」；中醫治「因」，故「不治而治」。再進一層，依據佛學的「因緣論」，只要「緣」斷了，「因」亦不生，病於何有？

這些「病因」和「病緣」的說法，都是「超科學」的，也是西醫所無法理解的，中醫的「陰陽五行」，「病因病機」，就是專門研究這些道理的（參見自然療法雜誌一三〇期陳紬藝：「再論中醫的不科學和太科學 | 從佛學的「因果論」與「因緣論」看「細菌病源說」與「對抗方法」之錯誤」）。

至於西醫病理學所言「微生物病源說」，始作俑者巴斯德在臨終之時已自承錯誤，並表懺悔，除請參考陳紬藝之論文外，再請參考自然療法一三一期林佳谷教授論文：「黑白兩面的巴斯德」一文，便可真相大白。自然療法醫學主張治病不必理會「病理」，只認定「病因」即可，真是一針見血之言。

明白了上述說明，簡單瞭解自然療法的治療原理，然後才能簡略談談癌症或其它大病的治療問題。

我曾治療過一位老年婦人肝硬化的病，很嚴重，而且吐血，是一盤一盤的吐。她的親屬曾住過醫院，目擊肝硬化患者到了吐血地步，都告不治。問我有無辦法，我說只能死馬當活馬醫，試試看。我先用中藥止住血，然後再用藥治她的肝病，服後沒幾天，出大便，臭不可當，但肝病也就迅速痊癒。她的親屬事後請教他認識的西醫：「為什麼出了臭大便，病就好了？」西醫很不以為然，說：「大便本來就是臭的！」我也治過住大醫院的血癌病童，發燒不退，經我給藥，翌日病童的媽打電話來：「燒雖未退，但您的藥有效！」我問何以見得呢？她說病童有放屁。（可見在西醫治療期間病童沒有放過屁。我也曾看到西方人士的報導，癌病患者不易放屁。）再過一天，電話來，「燒退了！」我說：「妳要馬上辦出院手續，因為中西醫治法不同，如果再發燒，我就無能為力了！」過了一週，她才來電話，說醫師不准出院，要檢查。「可是現在又發燒了，水也喝不下去，怎麼辦？」我說：「我不是早就和您說了，要趕快出院！現在我還有什麼辦法呢？」就在相差不多時間，另有一位同一個醫院的血癌病童求診，病童的媽有決斷力，馬上辦理出院，一週見效，因路途很遠，開方由其自己買藥調養，曾電話詢問，很是健康。這兩位病童，我的用藥完全相反，一位是屬於陽性的，用寒藥；一位是屬於陰性的，用熱藥。中醫講究「病因」、「病機」，不講「病理」。一般認為中醫不明病理，反而講什麼陰陽怪氣，認為不科學；我認為如果不分陰陽，那才是真正的不科學，草菅人命。

前面說過，台灣的自然醫學約分二派：一為由西醫主導的「能量醫學」派；

一為由民間主導的「有機飲食」派。「有機飲食派」強調「排毒」，認為毒的來源由於「宿便」，但西醫不承認有「宿便」這一回事（這和「大便本來就是臭的說法實在是異曲而同工）。他們太拘泥科學的檢驗，以為「宿便」一定是遺留在體內的大便，而民間的說法只是表示還沒有排除乾淨的腸內毒素而已。至於大便臭不臭，這要分幾種情形來說：第一，真正健康的大便是不臭的；第二，臭表示不健康，愈臭愈不健康；第三，臭表示排毒功能良好，比排毒功能不良而不臭者又略勝一籌；第四，嚴重的大病而服藥出臭便，是上上之吉兆。

由此種情形來看科學的檢驗，到底要如何加以判讀才算是正確的呢？

如從上述的「因果論」關係來看，檢驗出的物證是「果」，「果」必有「因」，故不可治「果」，而要治「因」；「因」無法檢驗，而必須靠「推理」；這就形成中醫的「病因」學說，病因是致病之真正敵人，而人體卻具有自然卻敵之良能，當其邪正交爭，盈虛消長過程中所表現的証候，即稱之為「病機」，此所以中醫的「病因」、「病機」，有其無可倫比的價值。古早的中醫，沒有科學的檢驗，就是憑這個法寶來治病的。今天有了科學，要如何加以利用，達到 x 加 y 而大於 y ，而不是既丟了固有的寶貝，又來了一個妾身未明的禍水？而且已經過上百年時間，做過無數次在病患身上的實驗，證明西醫的病理學已經誤盡蒼生，這就要等候人類什麼時候才能醒悟過來，自求多福啊！

其它如西方的自然療法醫學指出「疾病是朋友，不是敵人。」「真正治病的是身體自己，不是醫生。」都是一語中的，獨具真知灼見的看法。他們稱西方的正統醫學為「舊醫學」，認為：「舊醫生是社會之禍，不是社會之福。」「那些陳腐的醫學，看不出飲食錯誤和生活錯誤對於身體和疾病關係的醫學，和病作戰，卻在病前俯首惶恐失望地無自信心的醫學，滾開去吧！讓我們走進世界史上的一個新時代！一個病人要對其自己所受的病苦，要負完全的責任，承認病是自己錯誤與愚昧（自知或不自知）所產生，而不是天地不仁故予懲罰的新時代！」（引自英國朋占明著迦勒譯「自然療學」）這些說詞，頗能扣人心弦，愛之深，所以責之切，特為錄之參考。



陳會長、馬永華教授、何永慶社長